

СТЕНОГРАММА
ДВАДЦАТЬ ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

8 февраля 2024 года

10.00

САЙФИТДИНОВ. Добрый день, уважаемые коллеги! Занимайте рабочие места, пожалуйста, регистрируйтесь.

В зале зарегистрировалось и присутствует 41 депутат, заседание правомочно. В соответствии со статьей 44 Регламента областной Думы объявляю очередное, 26-е заседание Тюменской областной Думы 7-го созыва открытым (звучит гимн).

Уважаемые коллеги, на заседании Думы присутствует Вице-губернатор Тюменской области Кузнечевских Ольга Александровна, заместители Губернатора Белявский Павел Викторович и Чейметов Владимир Николаевич, главный федеральный инспектор Кузьменко Дмитрий Борисович, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Брыкин Николай Гаврилович, Валеев Эрнест Абулович, Соболев Виктор Иванович.

В зале присутствует прокурор Тюменской области Московских Владислав Викторович, председатель Избирательной комиссии Тюменской области Халин Игорь Николаевич, председатель Счетной палаты Тюменской области Огородников Дмитрий Олегович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области Меньщиков Павел Михайлович, председатель Тюменской городской Думы Иванова Светлана Владимировна.

В режиме ВКС принимает участие сенатор РФ Тараканов Павел Владимирович и председатель областной организации ветеранов Киричук Степан Михайлович.

Также в Большом зале присутствуют руководители федеральных органов государственной власти, руководители органов государственной власти Тюменской области, представители органов государственной власти ХМАО – Югры и ЯНАО, почетные граждане Тюменской области, члены Общественного совета при Тюменской областной Думе и представители аккредитованных СМИ.

ДИКТОР. Начинаем процедуру награждения.

Для вручения наград приглашается председатель Тюменской областной Думы Сайфитдинов Фуат Ганеевич.

За многолетний добросовестный труд, значительный вклад в развитие здравоохранения в Тюменской области вручается Почетная грамота Тюменской областной Думы Барановой Ольге Васильевне, директору государственного бюджетного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа «Реабилитационный центр «Большой Тараскуль» (город Тюмень) (аплодисменты).

За активное сотрудничество с Тюменской областной Думой в сфере совершенствования законодательства Тюменской области и реализации полномочий областной Думы вручается Почетный нагрудный знак Тюменской областной Думы Винникову Игорю Викторовичу, депутату Тюменской областной Думы седьмого созыва (аплодисменты);

Лапшину Евгению Геннадьевичу, заместителю начальника Главного правового управления Правительства Тюменской области (аплодисменты).

Спасибо, Фуат Ганеевич.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта повестки дня.

Проект был сформирован на основе предложений комитетов и постоянной комиссии областной Думы и утвержден решением Совета Думы.

Предлагаю проект повестки дня принять за основу, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 4

Решение принято.

А теперь хочу спросить, есть ли замечания по повестке дня у депутатов?

Нет. Предлагается утвердить повестку дня в целом.

Прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса.

Вопрос № 1.

ОБ ОТЧЕТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2023 ГОД

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в соответствии с областным законом в Думу внесен ежегодный отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Комитет принял решение рекомендовать принять к сведению отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2023 год.

В проекте постановления комитетом предложен ряд рекомендаций. В то же время отдельные рекомендации были направлены в адрес Уполномоченного.

Прошу поддержать решение комитета.

САЙФИТДИНОВ. Мы предоставляем слово для доклада? Пожалуйста, Павел Михайлович.

МЕНЬЩИКОВ. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Пользуясь случаем, вначале хочу сказать, институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области существует уже с 2013 года, и с самого начала у нас выстроилось очень продуктивное взаимодействие с Тюменской областной Думой.

Фуат Ганеевич, хочу лично поблагодарить Вас, поблагодарить комитет по экономической политике и природопользованию, Инну Вениаминовну Лосеву. Уверен, что и дальнейшие наши инициативы, инициативы бизнес-сообщества будут рассматриваться также активно, с привлечением всех заинтересованных лиц, ну и, конечно, приниматься по возможности.

Сегодня у меня отчет за истекший, 2023 год, представляю его вашему вниманию. В Тюменской области Уполномоченный осуществляет свою деятельность с 2013 года, как я уже сказал. За 10 лет работы у нас сложилась и сформировалась следующая структура, вы видите ее на слайде.

Работа каждого из структурных звеньев этой цепи и в комплексе сосредоточена в трех направлениях, которые исходят из требований закона, задач, компетенции Уполномоченного. Выполнение этих задач в совокупности позволяет максимально обеспечить должный уровень правовой защищенности наших предпринимателей.

На данном слайде представлена укрупненно статистика результатов моей работы за истекший период. Далее остановлюсь немного подробнее.

Работа с обращениями предпринимателей является основным направлением Уполномоченного.

В 2023 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило 312 обращений от 426 предпринимателей. На рассмотрении на конец истекшего года находилось 314 обращений, в том числе 2 дела незавершенные в 2022 году, это судебные дела.

Хочу сказать, что тюменские предприниматели по-прежнему обращаются больше, чем предприниматели из муниципальных образований Тюменской области. Также в истекшем году поступило 9 обращений от предпринимателей из других субъектов нашей страны.

Хочу обратить внимание на качество тех обращений, т.е. на их сложность. Если в пандемийные времена 95 % обращений касались вопросов, связанных с разъяснением действующего законодательства, то в текущем периоде деятельность Уполномоченного заключалась именно в непосредственной защите нарушенных прав субъектов предпринимательства, это вы можете увидеть из раздела отчета об удовлетворенных обращениях, а также о проводимой в отчетном периоде судебной работе по защите нарушенных прав.

Мы попытались отцифровать, где это, конечно, возможно, финансовый положительный эффект от нашей правозащитной работы. При самых скромных подсчетах, даже если мы берем санкции КоАП, самые минимальные, сумма получилась почти 54,5 млн. рублей.

Все поступившие обращения, как ранее, систематизированы по нескольким критериям: по сфере правоотношений, по уровню органов власти, а также по количественному распределению в отношении конкретного органа власти.

Если говорить про сферы-лидеры, то здесь на первом месте обращения, связанные с использованием земельных участков.

Нарушения прав предпринимателей по данной категории были выявлены в 6 случаях, и во всех случаях были приняты меры реагирования в целях восстановления нарушенных прав. На конец 2023 года 4 дела из этих 6 были разрешены уже в пользу предпринимателей, 3 дела в судебном порядке, 1 дело разрешено при взаимодействии с прокуратурой Тюменской области, и еще 2 дела, по которым Уполномоченный выступил заявителем в суде, они у нас сейчас пока на рассмотрении.

Второе место, на мое удивление, и несмотря на введенный мораторий на проверки, занимают обращения, связанные с проведением контрольно-надзорных мероприятий и административными расследованиями. По 11 обращениям предпринимателей понадобилась помощь Уполномоченного по защите их прав по сопровождению в контрольных мероприятиях, подготовке процессуальных документов. В 3 случаях я участвовал при проведении контрольных мероприятий по ходатайству заявителей. По результатам рассмотрения 8 обращений предпринимателей мною было принято решение о защите их прав в суде.

Ну и вопросы, связанные с применением налогового законодательства и законодательства о страховых взносах, со взаимодействием с налоговыми органами, занимают в истекшем году третье место, ранее они у нас занимали первые и вторые места.

Стоит сказать, что работа со всеми обращениями, независимо от их подведомственности, строится конструктивно. По каждому вопросу дается юридическая консультация о возможных способах решения проблемы. В некоторых случаях предпринимателю оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов, к консультированию привлекаются общественные представители Уполномоченного.

Как и в прошлые периоды, одним из критериев распределения поступивших обращений является уровень органа власти. В 2023 году распределение обращений в зависимости от уровня органа власти немного изменилось.

Наблюдается положительная тенденция роста количества обращений сферы федеральных органов власти и органов местного самоуправления. Количество вопросов предпринимателей к деятельности органов государственной власти Тюменской области не только по сравнению с прошлым годом, но и по сравнению с прошлыми периодами имеет тенденцию к снижению. Но здесь следует сказать, что первое место среди обращений к нашим коллегам в области занимает Департамент имущественных отношений Тюменской области.

Среди органов самоуправления на решения, действия или бездействие которых поступают жалобы и разрешение которых требовало принятия мер и реагирования Уполномоченным, у нас занимает администрация г. Тюмени, в частности, Департамент земельных отношений и градостроительства и администрация Омутинского района.

Основными темами в обращениях, относящихся к компетенции органов местного самоуправления, являются вопросы о предоставлении прав на земельные участки, на размещение объектов нестационарной торговли, размещение рекламных конструкций, а также применение Федерального закона № 159-ФЗ.

Хочу показать самые яркие примеры работы над обращениями. Здесь очень сжато показана работа над этими, я бы сказал, жизненными ситуациями, при этом обращаю внимание на время, которое нам потребовалось, чтобы восстановить права нарушителей [нарушенные права], как видите, 11 месяцев, 7 месяцев и 11 месяцев.

В первом случае предприниматель, пострадав в пандемию и задержав арендную плату за земельный участок, чуть не лишился своего построенного объекта. К сожалению, досудебное урегулирование не способствовало восстановлению положения предпринимателя. В данной ситуации Департамент имущественных отношений обратился в суд об изъятии объекта. Помощь предпринимателю была оказана в суде и одновременно с этим велась работа по оформлению прав на объект. Работа над обращением, как видите, заняла почти год.

Второй случай на самом деле еще не завершен, т.к. мы находимся в процессе обжалования состоявшихся в пользу предпринимателя решений нижестоящих судов, но абсолютно уверен, что право фермера вести свою законную предпринимательскую деятельность не в навязанных надзорным органом условиях мы отстоим.

Во втором случае у нас ответчик – Управление Россельхознадзора по Тюменской области, ХМАО и ЯНАО.

И еще одна ситуация – не столько связана с деятельностью самого предпринимателя, сколько с действиями органа самоуправления, который выбрал, на наш взгляд, неверный путь реализации предоставленных ему полномочий.

К слову сказать, что Верховный Суд уже в прошлом году подтвердил нашу правоту. Ответчик у нас здесь был комитет по рекламе администрации г. Тюмени.

Особое внимание в своей работе я уделяю, как и раньше, вопросу снижения административного давления на бизнес. Одним из ключевых показателей такого снижения, ну, или иногда, увеличения, является индекс административного давления.

И хочу здесь сказать, что хотя показатели индекса уже 2 года являются составной частью национального рейтинга инвестиционного климата, некоторые руководители контрольно-надзорных органов до сих пор несерьезно относятся к его формированию, т.е. к предоставлению тех цифр, которые они в течение определенного периода наработали.

Тюменская область во всероссийском индексе административного давления в прошлом году, по итогам 22-го года, заняла 17-е место. Осенью прошлого года в целях предварительного анализа результатов работы 9 органов, анализируемых в индексе, мной была запрошена информация по унифицированной форме, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте по защите прав предпринимателей для расчета общероссийского индекса. Результаты анализа вы видите на данном слайде, также они представлены в отчете.

В целом, анализируя эти результаты и учитывая предоставленные данные на 1 сентября 23-го года, ожидания результатов индекса административного давления текущего года положительные.

Также в этой части своего доклада я хотел бы отметить о выявленной проблеме назначения административного наказания как одного из способов административного давления. Как оказалось, все мы знаем ст. 4.1.1 КоАП, предусматривающую замену штрафа на предупреждение, но она может толковаться некоторыми органами контрольными по-разному, что непосредственно влияет на вид назначаемого предпринимателю наказания: либо это штраф, либо это предупреждение.

Так, в случаях, когда правонарушение выявлено не в результате контрольно-надзорного мероприятия, заменить штраф на предупреждение нельзя, это не наше мнение, это мнение вот тех органов, которые его придерживаются, чья деятельность в первую очередь не регламентируется 248-м Федеральным законом. Мы же в своей работе придерживаемся позиции Верховного Суда, который еще в 2019 году сказал, что для вида назначения наказания не имеет значения способ выявления правонарушения, однако не все с этим соглашаются.

В этой связи для урегулирования данной ситуации я обратился в прошлом году к Уполномоченному при Президенте по защите прав предпринимателей с просьбой поднять данную проблематику в Генеральной прокуратуре РФ.

Буквально в начале этого года Генеральная прокуратура нам ответила, поддержала нашу позицию, сделала вывод о нарушении данного толкования, принципа равенства всех перед законом, и сообщила о направлении данной информации в Правительство РФ для принятия необходимых мер.

Одна из задач, которой мы отводим особо важную роль, – это задача просветительства, повышения уровня правовой грамотности, культуры ведения бизнеса и культуры взаимодействия между бизнесом и властью.

В истекшем году Уполномоченным подготовлено, организовано и проведено 9 мероприятий для предпринимателей – это единый день консультаций, круглые столы, семинары и другие мероприятия.

В указанных мероприятиях приняло участие 418 предпринимателей лично, также в обязательном порядке на каждом мероприятии у нас ведется прямая трансляция в соцсети «ВКонтакте», и все единые дни консультаций у нас также транслируются на портале Правительства Тюменской области.

Ключевым мероприятием просветительским Уполномоченного является, как ранее, единый день консультаций.

Начиная с 2021 года Уполномоченный на постоянной основе является организатором данной масштабной образовательной, консультационной площадки для бизнеса.

В 23-м году была существенно расширена география проведения единых дней консультаций, масштабные мероприятия нами были проведены в Тобольске, Ишиме и в Тюмени в декабре. Кроме того, в Заводоуковском городском округе, в Бердюжском, Уватском районах нами были проведены круглые столы в рамках единого дня консультаций.

Нами были проведены круглые столы в рамках единого дня консультаций. Как я говорил, все единые дни консультаций в любом формате у нас транслируются и в социальных сетях, и на портале Правительства Тюменской области.

Также изменения коснулись и внутреннего наполнения пленарной части проводимых мероприятий. С прошлого года пленарная часть формируется по

принципу максимально практической пользы для предпринимательского сообщества, если мы проводим в муниципалитете, то того муниципалитета, где мы проводим, и строится в основном из выступлений общественных представителей Уполномоченного, за что хочу им сказать огромную благодарность, выразить, и представителям инфраструктуры поддержки бизнеса, практикующим юристам и специалистам, высококвалифицированным, в той или иной сфере деятельности.

И подводя итог, могу с полной уверенностью сказать, что на сегодняшний день в нашей работе в полной мере реализуются все задачи, поставленные перед Уполномоченным законом и всем действующим законодательством.

Вместе с тем каждый год нам приносит новые вызовы, ситуация остается по-прежнему напряженной, значит, что государственная политика в области защиты, хочу подчеркнуть, именно государственная политика в области защиты и поддержки бизнеса, должна быть продолжена.

Благодарю за внимание, готов ответить на вопросы.

САЙФИТДИНОВ. Коллеги, пожалуйста, вопросы к Павлу Михайловичу, Инне Вениаминовне. Иван Сергеевич, пожалуйста.

ВЕРШИНИН. Уважаемые коллеги, доброе утро! Спасибо, Павел Михайлович, за развернутую информацию, подробно еще рассмотрели на комитете.

У меня вопрос к Инне Вениаминовне, к комитету. Вот, в принципе, много важных тем обозначено, мы постоянно, каждый год, заслушиваем отчет Уполномоченного и видим, что какие-то темы у нас повторяются из года в год, перекликаются. Видим, что по каким-то направлениям количество обращений увеличивается, и вот сейчас Павел Михайлович сказал, что ситуация остается напряженной, но вот потом не видим, чтобы из этой информации, из этих проблем на уровне комитета у нас бы появлялись, воплощались какие-то инициативы законодательные, какие-то инициативы по изменению нормативно-правовых актов.

Что нам мешает все-таки вот эту информацию воплощать в жизнь изменением регионального законодательства, почему мы эту работу не ведем?

ЛОСЕВА. Спасибо. Уважаемый Иван Сергеевич, институт Уполномоченного работает уже 11-й год, и мы на протяжении всего этого времени активно работали и с Ларисой Кирилловной Невидайло, она считалась одним из лучших Уполномоченных по РФ, и активно работаем с Павлом Михайловичем.

Вопрос по самозанятым, который вот сегодня очень развивается в РФ, впервые поднялся в Тюменской области, и он поднялся Ларисой Кирилловной, и был поддержан Губернатором, тогда Владимиром Владимировичем Якушевым, и был поднят на федеральный уровень. В результате вот такой совместной работы, которую мы проводили, и изменилось законодательство.

Сегодня, вот я могу Вам сказать, что то законодательство, которое изменилось по самозанятым, привело к тому, что по всей РФ, по всем субъектам наблюдается рост самозанятых.

В Тюменской области, если вот посмотреть, было в предыдущем году самозанятых 72 тыс. 699, а на 31 декабря 23-го года их стало 108 тыс.

897 человек. И именно по изменению закона по самозанятым поднимал [вопрос] Владимир Владимирович Якушев на совещании при Президенте РФ, и вот такая работа дала такой успех.

Совсем недавно Якушев собирал информацию по тем законам, которые необходимо инициировать, или изменениям в законодательство, которые касаются предпринимательства.

Мы уже несколько лет работали с органами Федерации, с профильным комитетом федеральным в Госдуме по поводу изменения федерального законодательства по придорожному сервису, потому что этот вопрос был актуальный, когда вот активно ведется строительство федеральных дорог, то малый бизнес, который находится в придорожном, вот именно рядом с федеральными дорогами, этот малый бизнес бывает отрезанным от федеральных дорог. Им необходимо было построить дороги, для того чтобы выйти, а это полосы разгона, это очень большая работа.

Мы несколько раз ездили в Госдуму, чтобы поднимать этот вопрос, и сейчас направили это предложение опять Владимиру Владимировичу Якушеву, чтобы субъектам дали возможность самим за свои деньги, если есть такая необходимость, развивать придорожный бизнес рядом с федеральными дорогами.

Я надеюсь, что наши инициативы, которые мы инициировали, что будут поддержаны. И Вы совершенно правы, что надо заниматься законодательной работой по тому, чтобы наш бизнес развивался.

Я могу вам сказать, что Тюменская область заняла третье место в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата субъектов РФ, извините, мне уже показывают, что время вышло.

САЙФИТДИНОВ. Пожалуйста, Владимир Юрьевич, Ваш вопрос.

ПИСКАЙКИН. Добрый день, уважаемые коллеги! Павел Михайлович, у меня к Вам такой вопрос: есть ли у вашей службы реестр индивидуальных предпринимателей – собственников небольших компаний, которые были мобилизованы на СВО, но не успели сделать необходимые документы, действия, например, для приостановления своего бизнеса, там выдать доверенность, назначить директоров, вообще у Вас есть такой реестр?

И второе, вот мы сейчас прослушали отчет, но я почему-то в отчете, Вы не указываете конкретные компании, на кого Вы ссылаетесь, Вы нам дайте названия компаний, что это за УО, все это как-то расплывчато, можно конкретику?

МЕНЬЩИКОВ. Спасибо за вопрос. На первый ответ, такой реестр мы не ведем, и вообще в позапрошлом году у нас было два обращения, связанных с частичной мобилизацией, в прошлом году было одно обращение, т.е. они, по пальцам одной руки пересчитать, поэтому необходимости вести такой реестр нет.

Отвечая на второй вопрос, здесь подключается законодательство о защите персональных данных в первую очередь.

Если по отдельному запросу, да, я готов Вам предоставить информацию, но в отчет, который публикуется в общественном пространстве, я, к сожалению, не могу.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Павел Михайлович.

БЕЛЯВСКИЙ. Уважаемый Владимир Юрьевич, отвечая на первую часть Вашего вопроса по поводу действий, реестра нет, но поскольку эта проблема была понятна изначально, поэтому в период непосредственно мобилизации 22-го года Правительством Тюменской области вместе с нотариальной палатой была организована работа, там, прямо на месте, были организованы пункты работы нотариусов, где все необходимые действия, какие только необходимо, людям помогли осуществить, помощь оказывалась.

В общем, даже помогали и подсказывали, в каких жизненных ситуациях они могут оказаться и для страховки, какие нотариально-заверенные действия необходимо предпринять.

Поэтому если подобные случаи есть, то они, скорее всего, носят единичный характер, поэтому у коллег, соответственно, и обращений нет, и необходимости ведения реестра тоже нет. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Павел Викторович. Уважаемые коллеги, вопросов нет, есть ли желающие выступить? Лосева Инна Вениаминовна, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, мы когда рассматривали вопрос «Отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей», уделили этому очень большое время, почти 40 минут, если не больше, мы рассматривали этот вопрос. Было очень много вопросов, и не только тех депутатов – членов нашего комитета, а депутатов, которые и присутствовали из других комитетов, и когда депутаты рассмотрели отчет и его обсудили, все отметили эффективность института Уполномоченного у нас в Тюменской области, и все оценили работу, и если не ошибаюсь, Иван Сергеевич сказал вообще, что надо за эту работу поставить отлично, потому что он тоже присутствовал на ряде мероприятий.

И я могу сказать, что вот такая совместная работа Уполномоченного по правам предпринимателей, Правительства Тюменской области, депутатского корпуса дала очень большую эффективность в этом направлении.

Я уже сказала, что в 2024 году, когда я брала материалы статистики, то количество субъектов малого и среднего предпринимательства у нас увеличилось. По данным субъектов МСП сейчас составляет 72 413 – это на конец 2023 года, а ранее было – 68 тыс. 200 субъектов малого и среднего предпринимательства. Количество самозанятых, если вначале говорить по 22-му году, то это было 72 699, а сейчас, по концу 23-го года, – 108 897 человек.

И когда я присутствовала на мероприятии, которое проводил Павел Михайлович, и мы говорили непосредственно с теми людьми, которые занимаются в этой сфере, они отмечали большую работу Правительства Тюменской области, что в самом регионе действует ряд мер государственной поддержки, который и дает возможность развивать свой бизнес и быть уверенным, что эта территория с хорошими показателями для развития бизнеса. Это ряд налоговых преференций, предоставление микрозаймов по льготной ставке, поручитель субъектам малого и среднего предпринимательства по их обязательствам перед банками, микрофинансовым организациям, лизинговым компаниям, возмещение затрат по договорам

лизинга оборудования, осуществление консультаций и проведение образовательных мероприятий.

Одна из предпринимателей рассказывала, как с ней работали, ей просто вот в течение одного дня рассказали, какие нужны документы, показали, как это все можно делать в МФЦ, и сказали, где можно получить консультации, если у нее будут еще какие-то вопросы.

Поэтому, уважаемые коллеги, я считаю, что в Тюменской области создана территория для развития малого и среднего предпринимательства, институт Уполномоченного у нас работает, и вместе мы с вами делаем большое дело, потому что сегодня наши предприниматели замещают именно те субъекты бизнеса, которые ушли, и у них есть уверенность в том, что регион и дальше они будут поддерживать.

Прошу поддержать решение комитета по этому вопросу.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, больше желающих выступить нет, переходим к принятию постановления.

Кто за то, чтобы отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2023 год принять к сведению с рядом рекомендаций в адрес Уполномоченного, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 2.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМУ И ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ АВТОНОМНЫМ ОКРУГАМ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В 2023 ГОДУ

КОВИН. Спасибо, Фуат Ганеевич. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информацию, только что озвученную Фуатом Ганеевичем. Информация, представленная Управлением Россельхознадзора, детально рассмотрена на заседании нашего комитета. На все вопросы, в том числе и заранее поступившие от депутатов, были даны, на наш взгляд, исчерпывающие ответы.

Контрольно-надзорная деятельность управления проводится на территории трех субъектов: Ямал, Югра и Тюменская область. Стационарные рабочие места организованы в 11 населенных пунктах трех субъектов. Управление проводит 9 видов федерального государственного контроля (надзора), а также оказывает или участвует в оказании 6 видов государственных услуг.

По результатам контрольных мероприятий управления за 2023 год было выявлено 4 630 нарушений и признаков нарушений, которые обязательны для

исполнения согласно нашему законодательству. Возбуждено более 1 200 дел, перечислено в бюджет 2,5 млн. рублей штрафов, в 81 случае штрафы были заменены предупреждением, и мы считаем, и это отметили коллеги комитета, что это актуально в сегодняшнее время.

Соответствующие файлы с полной информацией, а также презентацией прикреплены к материалам, которые имеются у вас на руках.

Кроме того, отмечу, что буквально неделю назад, 1 февраля текущего года, мы вместе с федеральным инспектором Дмитрием Борисовичем Кузьменко и зам. Губернатора Тюменской области Чейметовым Владимиром Николаевичем участвовали в итоговом совещании по итогам 2023 года работы Россельхознадзора и, на мой взгляд, получили исчерпывающий отчет по полной деятельности с выводами по всем направлениям, по всем 6 направлениям, по всем нашим трем субъектам.

Уважаемые коллеги, в зале присутствует исполняющий обязанности Управления Иванюк Николай Федорович, который готов ответить на вопросы.

Комитет предлагает принять следующее решение: информацию принять к сведению, второе – рекомендовать Управлению в обязательном порядке направлять в уполномоченные органы исполнительной власти Тюменской области материалы, подтверждающие неустранение правонарушений в сфере оборота пестицидов, которые повлекли за собой причинение вреда окружающей среде.

Тема актуальная, мы ее с вами постоянно, и считаем, что очень правильно, рассматриваем.

При выполнении мероприятий контроля, а также при досмотре транспортных средств и грузов, перемещаемых через границу с Республикой Казахстан на территорию РФ, уделить особое внимание оценке соблюдения контролируемым лицом всех ветеринарных требований, и в том числе по птицеводству.

И тоже было отмечено в отчетном совещании, где Вы присутствовали, что за прошлый год объем работы, а соответственно, объем перевозок и, соответственно, объем работы вырос, и было отмечено довольно-таки положительно, на комитете в том числе работу Управления Россельхознадзора [отметить] как положительную.

Прошу комитет поддержать и принять решение, которое я озвучил. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Владимир Анатольевич, я так понимаю, что комитет предлагает перейти сразу сейчас к вопросам без предоставления слова Николаю Федоровичу, да? Николай Федорович, не настаиваете на выступлении? Нет.

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы к Владимиру Анатольевичу и к руководителю Управления Россельхознадзора Николаю Федоровичу Иванюку. Пожалуйста, Тамара Николаевна Казанцева.

КАЗАНЦЕВА. Добрый день! Я обращаюсь к Николаю Федоровичу с таким вопросом: есть ли у нас нарушения требований законодательства в приграничных зонах Тюменской области с другими областями, конкретно с областью Курганской?

ИВАНЮК. Спасибо за вопрос, Тамара Николаевна. В частности, вот то, что касается ветеринарной части, у нас года 3 буквально назад был случай, курганские предприятия так называемые, которые осуществляют деятельность по утилизации биологических отходов, вот там сейчас публикации, наверно, все читали о сбросе биологических отходов на территории лесов Курганской области. Вот у нас такая ситуация была.

Мы считаем, что настала возможность, что вот существуют такие предприятия, которые, не имея ни мощностей, ни оборудования, в Кургане «Утилитсервис» и «Утилит-сервис», через дефис, вот они как бы, не имея этого, закупали на нашей территории, оказывали услуги по утилизации биологических отходов.

Сами понимаете, что это очень трудно выявить, кто осуществил сброс, допустим, биологических отходов в лесные массивы или где-то на поля. В данном случае это стало возможным, потому что была бирка на труп животного, и вышли на руководителя, в общем, на владельцев животных и через них на «Утилитсервис».

И в итоге мы привлекли данное предприятие к ответственности после долгих мытарств на 500 тыс. руб., неоднократно потом через судебных приставов взыскивали данную сумму. О данном факте с просьбой, заявления писались о прекращении деятельности данных предприятий в прокуратуру Курганской области, дважды обращались, обращались в прокуратуру УрФО по данному вопросу.

Но чтобы пресечь на нашей территории такие нарушения, необходимо убеждать сельхозтоваропроизводителей наших, чтобы они работали с нашим ветсанутильзаводом, чем мы и занимаемся со своей стороны.

САЙФИТДИНОВ. Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Николай Федорович, у меня к Вам вопрос. В информации, которая представлена управлением, достаточно много говорится о системе контроля «Меркурий». Я напомним, несколько лет в РФ данная система работает, но вот определенный пример, вот управлением был проведен мониторинг безопасности пищевой продукции, поступившей в социально значимые учреждения области в 2023 году.

Всего было проверено 572 учреждения, а выявлено 86 поставщиков, которые так или иначе нарушили те или [иные] определенные показатели, – это 83 % от общего числа поставщиков, которые проверялись.

Показатель достаточно большой, нарушения, которые были, соответственно, отмечены, это нарушения прослеживаемости при производстве, продления сроков годности, несоответствия заявленному режиму транспортировки, ну и т.д.

Вопрос у меня в связи с этим следующий: у нас несовершенно работает система «Меркурий», может быть, что-то в ней нужно поменять или иные причины? Спасибо.

ИВАНЮК. Спасибо за вопрос. Система, она в постоянном режиме дорабатывается. В принципе, да, эти нарушения все отрабатываются, иногда выявляется вот то, что выдает искусственный интеллект сбой, потому что

программа, она запрограммирована так, что она видит либо черное, либо белое, а бывает еще и середина какая-то.

Вот в этой части как бы дорабатывается программа, ну и специалисты управления при мониторинге данных оборота продукции и оформлении документов подходят к этому реально и рассматривают эти дела, и пытаются все это дело объективно оценивать.

САЙФИТДИНОВ. Всё?

ИВАНЮК. Да, спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Пожалуйста, вопрос, Гальченко Олег Анатольевич.

ГАЛЬЧЕНКО. Спасибо, Фуат Ганеевич. У меня два, если можно будет, вопроса. Первый, в этом году произошла вспышка бешенства животных, в том числе домашних, и одним из лидеров по росту является Свердловская область, поэтому, Николай Федорович, вопрос: есть ли план действий по контролю данного опасного, неизлечимого заболевания и план ликвидации последствий данного инцидента?

ИВАНЮК. Спасибо, Олег Анатольевич, за вопрос. Что можно ответить на этот вопрос, план действий у нас постоянный по принятию мер по устранению этих заболеваний, локализации, ликвидации, но эта работа, скорее всего, субъектовой ветеринарной службы: и план, и ликвидация последствий, за нами только контроль. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Еще вопрос?

ГАЛЬЧЕНКО. А взаимодействие с другими субъектами как-то урегулировано в вашей деятельности и есть ли необходимость законодательного урегулирования вот предупреждения этих последствий на межпарламентском уровне между субъектами?

Поясню, потому что у нас вот нет соглашения с законодательным органом Свердловской области в данном случае, между Тюменской областной Думой и законодательным органом Свердловской области. А у вас межведомственные какие-то соглашения, какие-то связи существуют или нет?

ИВАНЮК. С территориальными управлениями по территории РФ работаем, и все это дело под руководством центрального аппарата. Еженедельно проводятся в режиме ВКС совещания, будем так говорить, планерки, доводятся особо важные вопросы, на которые необходимо обратить внимание, в том числе и совместное с другими территориальными управлениями.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Инна Вениаминовна, Ваш вопрос.

ЛОСЕВА. Уважаемый Николай Федорович, мы понимаем, какую значительную Вы работу проводите, несмотря на то что состав, не такая численность у вас людей большая.

В то же время у меня вот есть такой вопрос: ежегодно Уполномоченный по правам предпринимателей рассчитывает индекс давления на бизнес, и мы в 21-м году, Тюменская область, занимали 41-е место, потом благодаря совместной работе Правительства Тюменской области, совместной работе с надзорными органами мы просмотрели, полностью проанализировали всю работу, и в 22-м году мы уже поднялись на 17-е место в целом по РФ, это очень большая работа, которая проделана тоже, Николай Федорович, и совместно с Вами.

В то же время в этом году Вами было вынесено 2 вида предписаний обществу, которое занимается разведением страусов, это у них сельхозработа по письму Министерства сельского хозяйства, т.к. у них 70 % оборота – это разведение и продажа животных, то та деятельность, которой они занимаются, еще экскурсии, на нее не надо отдельного лицензирования.

В то же время Вы провели плановую проверку, вынесли 2 предписания и Уполномоченный по правам предпринимателей вот уже в течение всего 23-го года ходит с этим представителем общества по судам, и первое, что было, именно возбуждение производства по делу об административном правонарушении в трех видах судов было отклонено, т.е. таким образом, и предприниматель и Уполномоченный, они защитили свои права. А вот предписание об устранении нарушений до сих пор идет по судам...

САЙФИТДИНОВ. Инна Вениаминовна, докладчик-то все понял, он сейчас расскажет.

ЛОСЕВА. Вопрос: зачем надо столько инстанций суда, если видно, что можно все завершить в договорных отношениях и в дружеской беседе?

САЙФИТДИНОВ. Николай Федорович, пожалуйста.

ИВАНЮК. Там как раз не все так видно, поэтому суды и идут.

САЙФИТДИНОВ. Длинный вопрос, ожидали длинный ответ. Уважаемые коллеги, больше желающих задать вопросы нет. Для выступления записалось достаточно много коллег. Пожалуйста, по ведению, Владимир Владимирович, да.

СЫСОЕВ. Коллеги, особенно для членов комиссии по этике и регламентным процедурам. Наверно, нужно соблюдать нам всем регламент и все прекрасно мы об этом знаем, тем более, когда член комиссии нарушает регламентные процедуры, то это, наверно, не пример для всех остальных. Прошу это учесть, а председателя комиссии брать слово и высказывать о нарушении регламента. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Анатолий Петрович, учтем мы с тобой вместе, подсказывай соседям, когда звонок идет.

Пожалуйста, Тамара Николаевна, Вам слово.

КАЗАНЦЕВА. Ну вот, конечно, тема очень такая щепетильная, мне попала информация в «Ватсапе», и я посмотрела, вот здесь у меня порядка 10 фотографий находится, что происходит сегодня на границе Тюменской области с Курганской областью конкретно. Там действительно утилизируются животные, которые погибли, там по каким причинам, неизвестно.

Находится эта территория: Белозерский район, деревня Тебенякская, на берегу речки Тебеняк, эта речка впадает в реку Тобол. И человек, который делает видеосъемку, это буквально было неделю назад, он говорит о том, что там уже все пропиталось вот этими вот трупами, что там дышать абсолютно нечем и, наверно, можно туда съездить.

И самое главное меня волнует то, что река Тобол – это наш источник, от которого берут воду, начиная с Упоровского района и заканчивая районом Ярковским.

Поэтому я думаю, что если вот посмотреть, то мне комментариев там написали, просто ужас, в самом деле просто ужас, завалы животных, и там даже в комментариях говорят, что вот тут отрезали кусок этого мяса, возможно, он попал где-то в придорожное кафе и т.д.

Поэтому я думаю, что, прошу Россельхознадзор в эту ситуацию вмешаться, я, видимо, как депутат напишу в прокуратуру, наверно, в Генеральную придется писать, поскольку нашей области это не касается, потому что такое допускать нельзя.

И у меня с некоторых пор, когда мы уже рассматривали информацию в прошлом году, появилось такое, знаете, вот недоверие к предприятиям Курганской области. Особенно у них там много мясокомбинатов, они производят продукцию, и абсолютно вот возникает вопрос, я иду в магазин, думаю, то ли мне покупать этот продукт, то ли нет, а может быть, он действительно сделан непонятно из какого мяса. Поэтому надо вот с такими вопросами ставить точку и больше этого не допускать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Наталья Александровна, Вам слово.

ШЕВЧИК. Уважаемые коллеги, деятельность Управления Россельхознадзора, она постоянно находится в том числе и во внимании нашего комитета.

И я хотела бы сказать, что, рассматривая этот вопрос на комитете, мы очень много обсуждали, задали очень много вопросов и получили на них ответы. Точно так же мы дали рекомендации, по которым мы считаем, что служба должна дальше развиваться, но я хотела бы отметить слаженную работу Россельхознадзора и правильное, и своевременное реагирование нашего Департамента АПК, Правительства Тюменской области на все те вещи, которые возникают у нас в жизни, в том числе и по скотомогильникам, и по утилизации именно скота из частных подворий, и т.д.

И мы знаем, как много на самом деле сделано в течение предыдущего года этой службой совместно с нашим Департаментом АПК.

Но хотела бы остановиться на информации, которая была нам предоставлена на комитете, она касалась именно как раз искусственного интеллекта, то, о чем сейчас говорил наш коллега, очень формальный подход, когда нарушениями называются вещи, которые не влияют на самом деле на качество той или иной сельхозпродукции. Например, не указали правильно

номер грузовика, и поэтому это уже нарушение поставки продуктов, например, нашим социальным учреждениям, поэтому применить вот такой анализ, что действительно эти нарушения напрямую касаются качества предоставляемой услуги, и в том числе и самих продуктов, мне кажется, что это неправильно, и здесь, конечно, требует корректировки сама программа, потому что когда в программе все в одном, что называется, в одном сборе информации называется нарушениями, а они имеют формальный характер, технический характер, но не имеют отношения к качеству сельхозпродукции, которую поставляет поставщик, то здесь, мне кажется, все-таки это не очень корректное еще и опубликование этой информации, потому что тогда наши избиратели, они могут читать линейно, как, собственно, и мы прочитали, когда мы увидели эту информацию, рассматривали ее на комитете.

И поэтому мне кажется, что здесь нужно принимать более такие быстрые меры, для того чтобы мы действительно, получая информацию, могли бы адекватно ее анализировать, понимая, что находится внутри, и именно реагируя на те проблемные места, которые объективно и являются проблемными. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Владимир Владимирович Сысоев, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Николай Федорович, действительно большую работу вы проводите. Вопрос по биобезопасности – это вопрос крайне важный, мы с Вами обсуждали 3 года назад и 2 года назад, и вот сейчас эта тема снова поднималась. Мы же понимаем, что вопрос биобезопасности – это вопрос национальной безопасности не только региона, но и всей страны.

Я буквально недавно был в правительстве Курганской области и поднимал эту тему как раз с межведомственным взаимодействием, поэтому я Вас очень хотел бы попросить, чтобы Вы доотладили более тесные взаимодействия с Управлением Россельхознадзора по Курганской области, более тесные, и все Ваши запросы, которые идут, чтобы они шли совместные, в том числе с этим Управлением. Я думаю, что и УМВД по Тюменской области, и прокуратура Тюменской области всегда вам в помощь, но эти вопросы крайне важны, мы должны с вами очень четко это понимать.

Теперь я хочу остановиться все-таки на вопросах немножко биобезопасности в той переписке, которая на протяжении долгого времени у нас с вами существует с Департаментом, у меня по крайней мере, по АПК. У нас с вами прошел круглый стол, как вы знаете, в 22-м году мы с вами принимали проект рекомендаций, и вот несколько моментов, которые мы с вами озвучивали.

Тогда еще мы с вами предлагали отправить большой депутатский запрос в Генпрокуратуру как раз по вопросу «Утилитсервиса», предприятия из г. Кургана, но коллеги его не поддержали, и вот ныне там. Проблема как была, так она и осталась.

Следующий момент, это вопрос, связанный с вами с ЛПХ. Предлагали простую вещь сделать, осуществить мониторинг нормативной правовой базы по поддержке ЛПХ на предмет востребованности и эффективности... мер, мер, именно связанных с обеспечением эпизоотического, ветеринарно-санитарного благополучия, предлагали внести в госпрограмму «Развитие ветеринарной службы» в части введения показателей по обеспечению также

вопросов, связанных с эпизоотическим и ветеринарно-санитарным благополучием в Тюменской области, в том числе по утилизации биологических отходов, но нашли массу причин, почему мы это с вами не делаем.

И самое важное – это было обеспечить Правительству в установленном порядке финансирование госполномочий по организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных в части содержания и приведения в нормативное состояние скотомогильников, то, о чем сегодня мои коллеги говорили, оформление в муниципальную собственность бесхозных скотомогильников, ликвидация скотомогильников, а органам местного самоуправления обеспечить строгое соблюдение правил по сбору ненадлежащих... биологических отходов.

Как обстоит ситуация в муниципалитетах, мы с вами знаем, полномочия вроде есть, а денег, к сожалению, на это нет.

У меня, Владимир Николаевич, с Департаментом достаточно большая переписка, все мы ждем, когда будет закончена в Ишиме реконструкция завода. Но в последний раз мне дали ответ о том, что денег не было ни в 23-м году, не будет и на 24-й год, это значит, работа эта остановилась, а альтернативных вариантов сегодня нет. И объемы сегодня утилизации, которые нужно перерабатывать, их просто негде перерабатывать, поэтому такие ситуации у нас с вами и происходят.

Отдельная ситуация у нас с вами с личными подсобными хозяйствами, здесь мы вообще просто стоим на месте, и ведь эта ситуация, которую нужно решать. Нужно реально понимать, что сегодня люди не готовы двигаться только в рамках тех рекомендаций, которые им главы дают.

Нам нужно с вами искать вопросы, как мы вопрос именно с ЛПХ будем регулировать. Ведь люди не готовы сегодня ни договоры заключать, соответственно, ни деньги за это платить, поэтому давайте искать варианты, как мы обеспечим теми же контейнерами, куда люди все это будут сбрасывать, и все это будет утилизироваться, биологические отходы. Но эта работа сегодня стоит, она никуда не двигается, и главы постоянно на встречах мне об этом говорят. Вроде и решать нужно, а денег на эти вопросы у нас с вами нет, но давайте будем дотировать тогда транспортировку, чтобы собирали именно вот эти все вопросы через ЛПХ, через установку контейнеров, этот вопрос надо прорабатывать.

Еще один момент, который я хочу попросить, чтобы Вы в том числе сделали у себя в департаменте, провели служебную проверку. Значит, 22 сентября 23-го года в Ваш адрес мной было направлено уже очередное письмо, чтобы Вы дали более полную информацию, есть ли деньги в муниципалитетах на установку холодильных камер.

В 23-м году такие камеры были установлены только в Тюмени и в Ялуторовске. Речь идет о холодильных камерах для сбора и хранения данных отходов, биологических отходов. В остальных муниципалитетах практически получается, что нет.

Также просил меня проинформировать, как обстоит ситуация о ходе работ по модернизации ветеринарно-санитарного утилизационного завода. На эти вопросы ответов нет с 22 сентября.

В очередной раз вчера пытаюсь узнать, а когда же ответ будет. Моим ответом на мой вопрос так до сих пор никто не занимается, ну прямое нарушение закона.

Я прошу провести проверку, разобраться, кто из сотрудников сегодня игнорирует закон и столь важный вопрос, который нам нужно решать, до сих пор на него ответа нет.

Я просил бы Вас эти все вопросы взять под свой личный контроль, и в том числе вопросы утилизации и ЛПХ, и всех предприятий, чтобы таких ситуаций, которые сегодня мы с Вами обсуждаем, на будущее найти варианты, чтобы их не возникало.

Я думаю, что и Управление Россельхознадзора в рамках своих полномочий жестко усилит работу в этом направлении, все-таки речь идет о биологической безопасности нашего с вами населения. Спасибо за внимание.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Владимир Анатольевич Ковин, пожалуйста.

КОВИН. Уважаемые коллеги, для понимания по биоотходам, которые у нас находятся в Курганской области, то, что озвучили вот и Владимир Владимирович, и Тамара Николаевна.

Николай Федорович поскромничал, не сказал все, как оно на сегодня есть. Да, были проблемы найти тех виновных, их нашли. Вам вполне официально заявляю, информирую вас, что по данному факту нарушения закона по биологии, по окружающей среде прокуратура Курганской области возбудила уголовное дело, кроме того, все материалы переданы в Генеральную прокуратуру РФ.

Поэтому, коллеги, в этом отношении подвижки есть, но нужно понимать, что нас связывают с Курганом соседские, добрососедские отношения, а вмешиваться в деятельность работы профильного ведомства, ну, наверно, это будет немножко неэтично, на мой взгляд, я считаю так. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Все желающие выступили, принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению с рядом рекомендаций в адрес Управления Россельхознадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономным округам, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2333-07
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

СОКОЛОВА. Уважаемые депутаты, данный проект закона внесен в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Избирательной комиссией Тюменской области.

Предлагаемые законопроектом изменения связаны с приведением областного законодательства о выборах и референдуме в соответствие с положениями Федерального закона № 531-ФЗ.

Законопроектом вносятся изменения в три закона Тюменской области – это Избирательный кодекс, закон об избирательной комиссии, закон о референдуме Тюменской области.

На законопроект поступили все положительные заключения, и комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть его с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы во 2-м, окончательном чтении.

Прошу слово для доклада предоставить Халину Игорю Николаевичу, председателю Избирательной комиссии Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Игорь Николаевич, пожалуйста.

ХАЛИН. Здравствуйте, уважаемый Фуат Ганеевич, здравствуйте, уважаемые депутаты, уважаемые участники сегодняшнего заседания Тюменской областной Думы. 7 декабря 2023 года Избирательной комиссией Тюменской области было принято решение об обращении в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы.

8 декабря 2023 года законопроект и все сопутствующие документы были представлены в Тюменскую областную Думу и, как уже отметила Ирина Борисовна, 30-го, соответственно, января, уже текущего года данный вопрос был рассмотрен на очередном заседании комитета по госстроительству и местному самоуправлению Тюменской областной Думы.

Действительно, мы выступаем с инициативой о приведении нашего регионального избирательного законодательства в соответствие с федеральным законодательством, как уже было отмечено Ириной Борисовной, Федеральным законом № 531, и речь прежде всего здесь идет о софинансировании из региональных бюджетов, естественно, это касается не только Тюменской области, но и остальных субъектов РФ, при организации проведения выборов федерального уровня.

В частности, названным Федеральным законом, и то, что вошло в наш законопроект, уточняются отдельные положения, предусматривающие порядок софинансирования выборов в органы госвласти РФ за счет, как я уже сказал,

средств региональных бюджетов, выделенных комиссиям на оказание содействия в подготовке и проведении федеральных выборов.

Отдельно прописано положение о том, что эти денежные средства не подлежат возврату в бюджет субъекта РФ до окончания федеральной избирательной кампании. Раньше такого положения не было, и денежные средства необходимо было вернуть в бюджет по окончании календарного финансового года.

Кроме того, названным Федеральным законом определено, что есть изъятие законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд. Эти нормы не применяются как раз к закупкам избирательных комиссий, которые осуществляются за счет средств, выделенных в порядке софинансирования.

Кроме того, отдельно регламентирован порядок осуществления фото- и видеосъемки, это касается тех избирательных участков, которые образованы в воинских частях.

Мало того, что такая фото- и видеосъемка может вестись только аккредитованными представителями СМИ в установленном порядке, но она должна осуществляться исключительно по согласованию с командиром воинской части, в которой образован данный избирательный участок.

Ну и, наконец, еще один блок – это то, что касается требований о проведении дополнительных выборов депутата законодательного органа и субъекта РФ, и представительного органа муниципалитета. Раньше было закреплено положение о том, что назначение таких выборов должно состояться не позднее чем через один год со дня досрочного прекращения полномочий такого депутата.

Сейчас закон говорит о том, что такие выборы могут быть назначены на ближайший единый день голосования, а если это не получается, то на следующий за ним единый день голосования, либо еще третий вариант – это они могут быть назначены на любой другой день, но мораторий наложен на определенный период. Этот период начинается за 5 месяцев до единого дня голосования и заканчивается через один месяц после единого дня голосования.

Уважаемые депутаты, с учетом представленной информации прошу принять законопроект Избирательной комиссии Тюменской области в 1-м и во 2-м, окончательном, чтениях. Спасибо. Доклад окончен.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Игорь Николаевич. Вопросов к докладчикам нет. Желающих выступить тоже не вижу. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 3
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 35
Против	- 3
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 4.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2343-07
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 14 ИЗБИРАТЕЛЬНОГО
КОДЕКСА (ЗАКОНА) ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

СОКОЛОВА. Данный проект закона Тюменской области внесен в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Избирательной комиссией Тюменской области в связи с принятием Федерального закона от 25 декабря 23-го года № 635-ФЗ.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 14 Избирательного кодекса (Закона) Тюменской области в части представления сведений о численности избирателей, являющихся инвалидами.

В соответствии с вновь принятым Федеральным законом данные сведения представляются в Избирательную комиссию Фондом пенсионного и социального страхования РФ на основании сведений, содержащихся в государственной информационной системе «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере».

Данная система создана в соответствии с Федеральным законом № 293-ФЗ. До принятия Федерального закона № 635 сведения представлялись на основании сведений федерального реестра инвалидов.

На законопроект поступили все положительные заключения. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы рассмотреть законопроект во 2-м, окончательном, чтении.

Ответить на вопросы также может Халин Игорь Николаевич, председатель Избирательной комиссии Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Ирина Борисовна. Пожалуйста, вопрос, Регина Чаутатовна Юхневич.

ЮХНЕВИЧ. Вопрос к Игорю Николаевичу. Согласно законопроекту, который мы сегодня рассматриваем, Фонд пенсионного, социального страхования будет предоставлять сведения о численности избирателей, являющихся инвалидами.

Вот возник у нас такой вопрос: на основании чего тогда на выборах в сентябре 23-го года избирательные комиссии запрашивали сведения о людях, достигших возраста 60 – 65 лет, но которые не имеют инвалидности?

ХАЛИН. Уважаемая Регина Чаутатовна, Вы обращались неоднократно по этому вопросу в Избирательную комиссию Тюменской области, Вам были даны по ним исчерпывающие ответы, в том числе и территориальной избирательной комиссией Восточного административного округа. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Больше вопросов нет, выступить желающих тоже нет, голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 14 Избирательного кодекса (Закона) Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 3
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 38
Против	- 3
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2340-07
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О РЕГУЛИРОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА) В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ШВЕЦОВА. Спасибо, Фуат Ганеевич. Данный законопроект разработан и внесен в областную Думу в связи с изменениями федерального законодательства, которые направлены на расширение мер поддержки добровольцев в форме оплаты расходов на оказание медицинских услуг, обучение по дополнительным образовательным программам, по программам профессионального обучения. Федеральным законодательством также

расширен круг участников добровольческой деятельности, в который включены ресурсные центры.

Проект закона Тюменской области предусматривает корректировку полномочий органов исполнительной власти нашего региона в сфере добровольчества, в том числе по оказанию поддержки участникам добровольческой деятельности в следующих формах: это и финансовая поддержка (гранты, субсидии), организационная, информационная, консультационная и методическая поддержка, и имущественная поддержка.

Необходимые заключения имеются в материалах к вопросу. В заседании Думы принимают участие представители Правительства, профильных департаментов, у нас Хромин Евгений Владимирович, директор Департамента физической культуры, спорта и дополнительного образования Тюменской области, и Богданов Антон Владимирович, заместитель директора Департамента образования и науки Тюменской области.

Прошу поддержать решение комитета – принять соответствующий закон.

САЙФИТДИНОВ. Коллеги, вопросов нет, желающих выступить также нет. Я прошу простить, Наталья Александровна, Вы? Пожалуйста.

ШЕВЧИК. Уважаемые коллеги, мы предлагаем сегодня очень актуальный закон. Он связан, конечно, с таким, знаете, бурным развитием и включенностью нашего населения в добровольческую деятельность. И прежде всего, конечно, хотелось бы поблагодарить всех добровольцев, которые на разные вообще проблемы сегодня откликаются, и особенно в условиях СВО, и оказание гуманитарной помощи, и реагирование на какие-то ситуации, которые возникают с нами, будь то пожар или что-то другое, поэтому мне кажется, что поддержка и взаимодействие, и более широкие полномочия органов госвласти и муниципальных органов во взаимодействии с добровольчеством, это сегодня очень актуальная тема и хорошо, что вот эти поправки внес федеральный законодатель, и мы сегодня вносим их в наши законы.

Еще одна тема – это формирование ресурсных центров добровольчества. Вот по типу, как у нас сегодня есть ресурсные центры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, конечно, очень важно, чтобы такие сегодня ресурсные центры, которые бы могли реагировать на острые какие-то проблемы либо как раз на стыковку взаимодействия для открытия волонтерских пунктов, для развития добровольческой деятельности, это как раз очень нужно и, я думаю, что и для органов исполнительной власти, потому что есть уже нормативные акты, которые регулируют формирование ресурсных центров, это уполномоченный орган есть Федеральное агентство по делам молодежи, и по этому же типу будут в том числе и администрироваться вопросы создания ресурсных центров, и я думаю, что это тоже, мы сделаем шаг вперед в добровольчестве, в развитии этого большого движения на территории нашего региона.

Прошу поддержать закон, потому что мы очень активно его обсуждали, и в этом смысле считаю, что это нужная сегодня абсолютно, вот просто актуальная тема для, в том числе, и социального благополучия нашего региона. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Наталья Александровна. Переходим к голосованию.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере добровольчества (волонтерства) в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2345-07
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 10 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ШВЕЦОВА. Коллеги, данный проект закона внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области. Предполагается увеличить размер выплаты вознаграждения опекунам, попечителям, приемным родителям за каждого ребенка, принятого на воспитание, установив ее в размере 30 % от величины прожиточного минимума трудоспособного населения, которая установлена в Тюменской области.

С 2008 года размер данной выплаты осуществлялся 3 200 руб., а в 2024 году размер выплаты составит 5 053 руб. в месяц за каждого ребенка, принятого на воспитание.

Законопроектом предлагается ввести беззаявительный порядок перерасчета размера выплаты, исходя из ежегодного изменения величины прожиточного минимума.

Прогнозируемая численность получателей выплаты в 2024 – 2026 годах составит 4 100 человек ежегодно.

Положительные заключения на законопроект имеются в материалах вопроса. На заседании комитета данный законопроект был поддержан единогласно. В заседании принимают участие наши коллеги из Правительства: Кузнечевских Ольга Александровна, Вице-губернатор Тюменской области, и Грамотин Дмитрий Викторович, директор Департамента социального развития Тюменской области, которые смогут ответить на вопросы, если у депутатов такие будут.

Прошу поддержать решение комитета.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы. Вопросов нет. Выступить? Наталья Александровна Шевчик, пожалуйста.

ШЕВЧИК. Спасибо. Уважаемые коллеги, очень важная и очень нужная инициатива была направлена в Тюменскую областную Думу и к нам в комитет от Правительства Тюменской области.

Без сомнения, соцподдержка семей, которые сегодня берут на себя дополнительные такие, гражданские я бы даже сказала, обязательства, это на самом деле такое правильное, справедливое и очень нравственное отношение к этим людям.

И считаю, что замечательно, что вводится в законодательном порядке именно беззаявительный характер выплаты этим категориям граждан: опекунам, попечителям и приемным родителям. И беззаявительность, она предполагает, что человеку никуда не нужно обращаться, что он сразу получит эту выплату и что по той базе, которая сегодня имеется в Департаменте социального развития и других наших партнеров в этом процессе, сразу формально, юридически уже это пособие будет назначено.

И я считаю, что это во многом облегчит, во-первых, получение подобных мер соцподдержки, и еще раз, что технологии беззаявительного характера – это самые перспективные и правильные технологии. И учитывая, что сегодня вся информатизация работает в том числе на это, считаю, что это очень правильный и очень своевременный закон, и спасибо Правительству Тюменской области, которое этот закон внесло. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 10 Закона Тюменской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2341-07
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ДОБЫЧЕ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, данный законопроект подготовлен в связи с изменениями, предусмотренными Федеральным законом от 19 декабря 2023 года № 617 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание, что вышеназванный федеральный закон разработан по поручению Президента РФ и закрепляет за гражданами, впервые претендующими на получение охотничьего билета, обязанности по прохождению соответствующего обучения и сдачи экзамена, включающего в себя требования: знание правил охоты, техники безопасности при осуществлении охоты и знание биологии диких животных.

Кроме того, в охотминимум также будут включаться и практические навыки, навыки безопасного обращения с орудиями охоты, ориентирование на местности, обращение с добытыми охотничьими ресурсами, а также знание по оказанию первой помощи пострадавшим.

В России ежегодно около 100 тыс. человек получают охотничьи билеты.

Ранее законодательством об охоте было предусмотрено, что гражданин, получающий охотничий билет, обязан просто под роспись ознакомиться с требованиями охотминимума. Такая процедура не гарантирует приобретения охотником-новичком набора знаний и навыков, необходимых для осуществления охоты. Об этом свидетельствует и статистика выявляемых нарушений, в год это десятки тысяч административных дел, связанных с несоблюдением правил охоты, а также более тысячи уголовных дел по фактам незаконной охоты. Кроме того, фиксируется на охоте много и несчастных случаев и, бывает, со смертельным исходом.

Представленным проектом областного закона перечень полномочий органов исполнительной власти Тюменской области дополняется полномочием по проведению проверки знаний, входящих в охотничий минимум, и определению результатов такой проверки.

Данные изменения были положительно восприняты и поддержаны охотничьим сообществом, Общественным советом при Госохотдепартаменте Тюменской области.

Новые полномочия будут осуществляться органом исполнительной власти Тюменской области в порядке, который будет установлен Правительством РФ, а формирование перечня вопросов возлагается на уполномоченный орган, федеральный орган исполнительной власти.

Для подготовки пакета подзаконных нормативных актов потребуется время, поэтому новые нормы вступят в силу с 1 сентября 2025 года.

На данный законопроект поступили все положительные заключения.

По данному вопросу повестки дня в заседании участвует Галкина Ольга Александровна, директор Госохотдепартамента Тюменской области.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Инна Вениаминовна. Вопрос задает Гальченко Олег Анатольевич, пожалуйста.

ГАЛЬЧЕНКО. Вопрос не стоит о правильности или неправильности законопроекта, да, ученье – свет, а вопрос стоит вот о чем: предусматривает ли законопроект источники финансирования обучения и принятие экзаменов, за чей счет будет финансироваться принятие экзаменов у этих людей, федеральный, субъекта РФ или это какие-то коммерческие организации?

САЙФИТДИНОВ. Ольга Александровна, Вы будете отвечать или Инна Вениаминовна? Наверно, это будет физическое лицо по логике. Ольга Александровна, Вам слово.

ГАЛКИНА. Добрый день, уважаемые депутаты! У нас в Законе федеральном, 617-м, в соответствие с которым мы приводим сегодня региональный закон, указано, что проверка у физических лиц знаний, входящих в охотминимум, она будет проводиться органом исполнительной власти субъекта, т.е. Госохотдепартаментом, в форме тестирования без взимания платы, т.е. на физических лиц, на охотников, какая-либо плата не распространяется, т.е. бесплатно. Сегодня мы выдаем бесплатно охотничьи билеты, и в последующем, я думаю, что будет так же, потому что эта норма закреплена в федеральном законе.

То, что касается за счет средств федерального бюджета или областного, мы будем исполнять свои полномочия как орган власти, как я правильно поняла вопрос, у нас выдача и аннулирование охотничьих билетов – это полномочие субъекта, собственные полномочия, соответственно, за счет финансирования региона.

САЙФИТДИНОВ. Олег Анатольевич, еще вопросы?

ГАЛЬЧЕНКО. Дополнительная нагрузка на бюджет Тюменской области, правильно?

ГАЛКИНА. А нагрузка в чем, в виде чего? То есть у нас сегодня в бюджете Госохотдепартамента предусмотрено 200 тыс. на приобретение

бланков охотничьих билетов, нам этого финансирования достаточно. Я не думаю, что рост численности охотников среднестатистически будет больше и расходы нужно будет в разы увеличивать, т.е. у нас ежегодно порядка 2 500 – 3 000 охотников получают охотничьи билеты и предусмотренного финансирования достаточно.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Ольга Александровна. Вопрос, ответ, все есть. Переходим к выступлениям. Глеб Александрович Трубин, пожалуйста.

ТРУБИН. Спасибо, Фуат Ганеевич. Уважаемые коллеги, задача, чтобы охота была безопасной и с соблюдением всего законодательства, это абсолютно правильная задача, чтобы люди умели оказать и помощь первую, и безопасно с оружием обращаться.

Но мы как видим, когда человек получает разрешение на оружие, он проходит экзамены, где сдает практически все те же самые тесты и задачи. Но чтобы сейчас сдать на оружие, ты идешь в коммерческий центр, где проходишь подготовку, и только потом ты можешь там сдать и получить разрешение на оружие.

Сегодня мы предлагаем дополнительно ввести бюрократическую нагрузку, чтобы охотники также сдавали дополнительное тестирование на знание, как обращаться с оружием, требования охотминимума и т.д.

Что за этим последует? Опять коммерческие центры откроют какие-то обучающие программы, опять станут дополнительные затраты для охотников. Сегодня и так, к сожалению, охота из прекрасного хобби, из обучения и любви к природе становится каким-то элитным досугом. От введения этого законопроекта неужели станет меньше браконьеров или неужели станет меньше охотников, которые не соблюдают закон? Нет.

Поэтому, на наш взгляд, либо необходимо эти центры сделать государственными, бесплатными. И коллега говорит: «А кто будет принимать экзамены?», и так кадровый состав охотдепартамента, он небольшой, люди все загружены, а мы на них давайте повесим еще дополнительную нагрузку – 3 тыс. человек в год принимать экзамены. Нет у них ни свободного времени, ни данных компетенций, поэтому, на наш взгляд, мы эти вопросы на комитете задавали и сейчас поднимаем, вопрос не проработанный, охотникам надо дать максимальные возможности для обучения, для того чтобы это стало доступно, а не вводить дополнительные бюрократические какие-то барьеры. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Слово предоставляется Гальченко Олегу Анатольевичу, пожалуйста.

ГАЛЬЧЕНКО. Спасибо большое. Поддержу Глеба Александровича и поясню для присутствующих коллег, что в данном случае введение этой нормы – это двойная нагрузка, потому что любой охотник, который обладает оружием, при получении разрешения на оружие проходит обучение за свой счет, сдает экзамены, сдает стрельбы, и каждые 5 лет подтверждает право на владение оружием.

Получение охотничьего билета в данном случае, если это дополнительные экзамены, то это, кроме временной нагрузки и бюрократической нагрузки на человека, это еще нагрузка на бюджет.

По результатам моих вопросов стало ясно, что данная нагрузка на бюджет, которая будет однозначно по приему этих экзаменов, а это временная нагрузка на людей либо денежная нагрузка на разработку программы по онлайн-сдаче экзаменов, она законопроектом не проработана, поэтому присоединяюсь к мнению Глеба Александровича, призываю коллег отправить данный вопрос на доработку и получить от Правительства Тюменской области исчерпывающие ответы, сколько денежных средств дополнительно из бюджета потребуется на реализацию этого закона. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Пожалуйста, Владимир Юрьевич Пискайкин.

ПИСКАЙКИН. Уважаемые коллеги, не могу согласиться с Глебом Александровичем и с Олегом Анатольевичем, объясню, почему.

Я уверен, что это хорошая инициатива, мне кажется, что вообще несчастных случаев-то, наверно, будет меньше на охоте, когда у нас вместо животных стреляют по людям, как, например, в минувшие выходные в д. Решетниково, где вместо бобров стреляли по мужчине. Ну, хорошо, возбудили уголовное дело по статье «Покушение на убийство», у нас таких случаев сейчас масса.

Мне кажется, что нужно ужесточить процедуру выдачи лицензий и вообще разрешения на оружие. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Инна Вениаминовна, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, еще до принятия этого Федерального закона мы обсуждали с Ольгой Александровной эту тему, и эта тема была поднята у нас, в Тюменской области, и не только в Тюменской области, и были обращения в профильный комитет Госдумы, были обращения на Президента РФ, почему я подчеркнула, что данный Федеральный закон разработан по инициативе и поддержке Президента РФ.

И если мы сегодня говорим о том, что это лишняя нагрузка и т.д., сами бы охотники это бы не поддерживали, потому что правильно сказал сейчас депутат предшествующий, что не было бы таких трагических случаев, если бы к этому относились более щепетильно.

Уважаемые коллеги, отправить на доработку этот закон невозможно, мы приводим наше законодательство в соответствие с федеральным, и все заключения, которые у нас сегодня есть, что данный закон соответствует нормам федерального законодательства, если мы с вами его сегодня примем. И я призываю вас всех принять очень нужный и важный проект нашего закона Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Владимир Александрович Нефедьев, Ваше предложение.

НЕФЕДЬЕВ. Уважаемые коллеги, Фуат Ганеевич, я предлагаю поддержать решение комитета и завершить нашу работу без перерыва.

САЙФИТДИНОВ. Давайте как-то мы разъединим это дело.

НЕФЕДЬЕВ. Четыре вопроса осталось.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, вначале давайте завершим работу над принятием этого проекта закона, поэтому переходим к голосованию.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «О добыче охотничьих ресурсов в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 2
Возд.	- 4
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 35
Против	- 2
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, по регламенту мы должны объявить перерыв, но поступило предложение Владимира Александровича, можно, я поставлю его на голосование?

Кто за то, чтобы продолжить работу без перерыва, прошу голосовать.

За	- 29
Против	- 11
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Преобладающим большинством поддержано, что работаем без перерыва.

Вопрос № 8.

**О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 506252-8
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»
И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ,
ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ ЗДОРОВЬЮ И РАЗВИТИЮ»
(В ЧАСТИ УТОЧНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ, РАСПРОСТРАНЕНИЕ КОТОРОЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗАПРЕЩЕНО)**

РЕЗЯПОВА. Я приношу извинения 11 депутатам, проголосовавшим за перерыв.

Уважаемые депутаты, Государственной Думой РФ в адрес законодательных органов субъектов России направлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в части уточнения информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Законопроект разработан в целях противодействия распространению в информационном пространстве деструктивного контента в виде треш-стримов, т.е. трансляций в прямом эфире в Интернете, в ходе которых совершаются деяния с жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего.

Эти действия совершаются с целью заработка средств на пожертвованиях и увеличения своей аудитории. Видеозаписи этих трансляций могут собирать миллионы просмотров. В глазах части молодежных сообществ жестокость и издевательства из порицаемых явлений превращаются не только в допустимые, но и в прибыльные.

Действующее сегодня законодательство не содержит в себе механизмов, позволяющих бороться с распространением треш-стримов.

Законопроектом предлагается лишить авторов данных материалов, треш-стримеров, аудитории и возможности продолжать деятельность с целью заработка.

Для реализации этой цели фото-, видеоматериалы с изображением противоправных деяний, совершенных с жестокостью, их последствий, призывы к совершению указанных деяний будут включаться в единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих определять информацию, распространение которой в РФ запрещено.

Дополнительно законопроектом вводятся элементы саморегулирования социальных сетей. Владельцы социальных сетей будут осуществлять их мониторинг в целях блокировки указанного контента.

Также предлагается внести изменения, предусматривающие отнесение треш-стримов к информации, запрещенной для распространения среди детей.

Этот проект федерального закона входит в один пакет с проектами федеральных законов о внесении изменений в Уголовный кодекс РФ, которым

предусматривается уголовная ответственность в виде запрета заниматься определенной деятельностью, а также в этом пакете закон о внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях, которым вводится штраф до 700 тыс. руб. с конфискацией оборудования за распространение запрещенного настоящим проектом контента.

Внесение предлагаемых проектом изменений не потребует дополнительных расходов бюджетов всех уровней.

Уважаемые депутаты, я предлагаю поддержать данный законопроект. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, вопросов нет. Выступить, Наталья Александровна просит слово, пожалуйста.

ШЕВЧИК. Уважаемые коллеги, это очень важный и очень социальный вопрос, он касается практически всех семей, имеющих детей, – в первую очередь, он касается сегодня всей образовательной среды, он касается сегодня системы разных дополнительных услуг и т.д.

Вот этот вопрос, он постоянно у нас в центре внимания и социального комитета, и мне кажется, что мы должны поблагодарить наших коллег из Государственной Думы, которые вносят очень актуальный и очень своевременный закон, потому что иногда взрослые в погоне за лайками не понимают, какой вред они наносят нашим детям.

И мы понимаем, что сегодня меняется восприятие информации у детей и дети сегодня постоянно находятся в том числе в информационном пространстве, и не всегда родительский контроль, который можно установить на информационные носители, теперь уже срывает, в том числе на появляющиеся новые информационные поводы, которые действительно расширяют какую-то аудиторию, не позитивную. И в этом смысле, мне кажется, что такие вот рычаги, которые своевременно снимают вот эти жесткие абсолютно вопросы, понятно, что мы взрослые, мы даже это смотреть не будем, но дети у нас в основном воспринимают информацию визуально сегодня, и мы должны с этим считаться.

И мне кажется, что это очень правильный закон, с очень нужными и важными мерами реагирования. И еще вот та ответственность, которая сегодня ложится на социальные сети, мониторинг именно этого контента, еще раз, я думаю, такой, знаете, цивилизационный несет оттенок и очень важное цивилизационное значение, собственно, для человека в целом, именно влияние на наше население, и считаю, что просто мы должны обязательно этот закон поддержать, и уверена, что он очень быстро начнет работать, потому что сегодня этого контента появляется много. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Наталья Александровна. Переходим к принятию решения.

Кто за то, чтобы поддержать проект федерального закона, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

О СОГЛАШЕНИИ О МЕЖПАРЛАМЕНТСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ И ПАРЛАМЕНТОМ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

СОКОЛОВА. Уважаемые коллеги, в Тюменскую областную Думу от Парламента Республики Северная Осетия – Алания поступил проект соглашения о межпарламентском сотрудничестве.

Проектом соглашения определены основные направления совместной деятельности и формы сотрудничества. Одним из основных направлений является обмен опытом по законодательному обеспечению региональной государственной политики и содействие укреплению межрегионального сотрудничества, также совершенствование федерального, регионального законодательства и законотворческого процесса.

Данное направление будет осуществляться в формах проведения парламентских слушаний, конференций, семинаров, рабочих групп, обмена нормативно-правовыми актами и планами законопроектных работ.

Сотрудничество будет основываться на принципах равенства, партнерства, взаимного уважения и учета интересов.

На проект Соглашения поступила информация правового управления Тюменской областной Думы и заключение управления по экономике и финансам Тюменской областной Думы.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы одобрить Соглашение о межпарламентском сотрудничестве между Тюменской областной Думой и Парламентом Республики Северная Осетия – Алания с учетом результатов лингвистической экспертизы.

САЙФИТДИНОВ. Вопрос, Гальченко Олег Анатольевич, пожалуйста.

ГАЛЬЧЕНКО. Ирина Борисовна, вот у нас в соответствии с Регламентом, статьей 201, вопросы мероприятий по сотрудничеству предусматриваются в плане работы областной Думы.

Третий раздел плана не предусматривает заключение с данным субъектом РФ, а в связи с чем связана вот такая быстрота и необходимость принятия данного соглашения?

САЙФИТДИНОВ. Можно я отвечу? Уважаемые коллеги, относительно нашего Регламента и регламентных процедур, т.е. у нас достаточно много вопросов, в том числе и законопроектов, которых в плане нет, но мы их включаем, поскольку рассматриваем вначале на заседании комитета, потом рассматриваем на заседании Совета, и здесь эта процедура тоже была соблюдена, поэтому вопрос был внесен в повестку и мы его рассматриваем абсолютно справедливо.

Почему мы рассматриваем это соглашение? Не мы здесь иницируем, Олег Анатольевич, и мы его в план не вносили, потому что это не наша инициатива, это инициатива парламента этой республики, и сегодня ответить парламенту, что мы в план не включили ваше предложение, наверно, это было бы абсолютно некорректно.

Насколько мне известно, Парламент Северной Осетии направил такие предложения в адрес законодательных собраний г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Севастополя и Тюменской области, 4 предложения. И я знаю, что коллеги из городов отреагировали положительно, и я полагаю, что абсолютно лишним не будет, если мы ответим нашим коллегам из Северной Осетии не отрицательно.

Выступить? Пожалуйста, Олег Анатольевич.

ГАЛЬЧЕНКО. Спасибо, Фуат Ганеевич. Я с Вами абсолютно согласен, что соглашений нужно заключать как можно больше и как можно чаще.

Тут в данном случае был вопрос к комитету по госстроительству. Дело в том, что неоднократно фракция КПРФ предлагала подобные соглашения заключить с нашими соседними областями, и, как показывает время сейчас, вот я говорил о вспышке там бешенства, что данные взаимодействия необходимы в первую очередь с нашими соседними субъектами, чтобы мы могли оперативно решать данные вопросы.

Однако ежегодно предложения КПРФ о заключении подобных соглашений, в частности с Томской областью, не входят в план работы Тюменской областной Думы. Абсолютно то же самое предложение исходило от Владимира Юрьевича Пискайкина и в прошлом году не включено было в план сотрудничества Тюменской областной Думы, это заключение соглашения со Свердловской областью.

Я в данном случае своим выступлением хочу сказать, что мы не только должны принимать предложения наших коллег из других субъектов, но и прислушиваться к нашим коллегам, которые находятся здесь, в нашем законодательном органе, и включать эти предложения без каких-нибудь «но» в план работы нашей Думы на будущие периоды.

К чему я вас, собственно, коллеги, и призываю, поддержать данный вопрос, но поддерживать и те предложения, которые приходят в план работы Думы от непарламентского большинства. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Ирина Борисовна Соколова, пожалуйста.

СОКОЛОВА. Я бы хотела просто проинформировать депутатов о том, что у нас есть уже соглашение о сотрудничестве законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, входящих в состав УрФО, оно рабочее, оно действует. Сюда входят: Дума ХМАО – Югры,

Законодательное Собрание Свердловской области, Челябинской области, Курганская областная Дума, Тюменская областная Дума.

Кроме того, у нас есть соглашение о сотрудничестве законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, оно тоже рабочее.

Я поднимаю, потому что мои не голословные, т.е. это есть прямо соглашения, которые работают. Поэтому заключать соглашение, наверно, имело место, если там конкретные какие-то мероприятия были прописаны, а рамочное соглашение, оно работает, и мы по нему тоже работаем.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Ирина Борисовна. Переходим к одобрению Соглашения.

Кто за то, чтобы одобрить Соглашение о межпарламентском сотрудничестве между Тюменской областной Думой и Парламентом Республики Северная Осетия – Алания, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 10.

О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2024 ГОД ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ГУБЕРНАТОРА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ МООРА А.В. ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ «О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВАХ ЕЕ РАЗВИТИЯ» (2023 ГОД)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, в соответствии со статьей 36 Регламента областной Думы в целях реализации Послания Губернатора от 22 ноября 2023 года и на основании поступивших предложений от комитетов и постоянной комиссии подготовлен соответствующий проект плана мероприятий областной Думы.

Совет Думы рекомендует депутатам утвердить предложенный проект плана.

Есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы утвердить план мероприятий областной Думы на 2024 год по реализации Послания Губернатора Тюменской области Тюменской областной Думе «О положении дел в области и перспективах ее развития», прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- БАЖИНА АНАТОЛИЯ ИВАНОВИЧА
- ВЭЛЛО ОКСАНЫ ЕВИВНЫ
- КУРОПТЕВА ВАЛЕРИЯ МИХАЙЛОВИЧА
- ЛУЗЯНИНОЙ НАТАЛЬИ ВАЛЕНТИНОВНЫ
- НЕКРАСОВОЙ НАТАЛЬИ АЛЕКСЕЕВНЫ
- ПШЕНИЧНИКОВОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ПОБЕРСКОЙ ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНЫ
- ХОПТЫНСКОЙ НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ
- КОЛЛЕКТИВА ПАО «ТЮМЕНСКИЙ ПРОЕКТНЫЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИМ. В.И. МУРАВЛЕНКО»
- БЕЛОСТОЦКОГО ВИКТОРА ГЕОРГИЕВИЧА
- МАЛЮГИНОЙ ИРИНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ
- ОСЕТРОВА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА

САЙФИТДИНОВ. Коллеги, есть ли замечания по предложенным кандидатурам? Нет замечаний, тогда голосуем списком.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры, всего 11 человек и один коллектив, наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, все вопросы повестки дня рассмотрены. На основании части 4 статьи 51 Регламента областной Думы переходим к выступлениям руководителей депутатских фракций областной Думы по актуальным вопросам.

Поступили письменные обращения от всех фракций. Напоминаю, что выступления по Регламенту не должны превышать 5 минут, мы уже сегодня об этом говорили – о строгости соблюдения Регламента.

Предоставляю слово в порядке поступления обращений, выступление представителя фракции ЛДПР, пожалуйста, Вершинин Иван Сергеевич.

ВЕРШИНН. Уважаемый Фуат Ганеевич, уважаемые коллеги, земляки! Мы видим с вами, что многие из тех тем, которые десятилетиями поднимали на всех уровнях депутаты ЛДПР, лично Владимир Вольфович Жириновский, сейчас поднимает Леонид Слуцкий, последовательно воплощаются в жизнь, становятся новыми законами и воплощаются в конкретные решения.

Так, накануне в Госдуме оценивали возможность лишения статуса народного артиста тех, кто открыто выступает против нашего Отечества, тех, кто дискредитирует своими поступками нашу страну.

Ранее председатель ЛДПР Леонид Слуцкий направил в адрес администрации Президента страны призыв рассмотреть механизм лишения почетных званий за откровенное нарушение морали и тех, кто ведет открытую антироссийскую деятельность.

Цитирую: «Народный артист РФ – это высшая награда для профессионалов своего дела, талантливого деятеля культуры, который несет искусство в массы, это почетное звание обязывает человека не просто быть примером, но и образцом высокой морали, достойного поведения для всех».

И если человек, удостоенный такого звания, ведет аморальный образ жизни, к нему возникают большие вопросы, а достоин ли он почета.

Наша фракция ЛДПР Тюменской областной Думы полностью солидарна с такими оценками, и последние решения, которые принимаются в Госдуме, они идут в канву этих же решений, поэтому в очередной раз призываем не игнорировать то, о чем говорит ЛДПР, прислушайтесь, пожалуйста, к нашей позиции, время показывает, что очень часто мы оказываемся правы.

Вот, например, аналогичное отношение по проблеме мигрантов. Многие годы мы говорим об опасности привлечения большого количества мигрантов в нашей стране и призываем менять подходы к миграционной политике, но и сейчас находятся наши коллеги, которые предпочитают, в кавычках, замечать проблемы под сукно и делать вид в интересах крупных корпораций, которым выгоден бесправный труд мигрантов, что проблема якобы не имеет серьезного влияния на происходящее в стране и на риски возникновения последующих социальных проблем.

Мы в ЛДПР в очередной раз во всеуслышание заявляем, что социальные риски от неграмотной миграционной политики очень высоки.

Давайте посмотрим официальную статистику по преступности, по преступлениям, которые совершают мигранты, она неуклонно растет.

По официальным данным МВД, в среднем на 10 % каждый год увеличивается количество правонарушений и преступлений, совершаемых приезжими, это вызывает в том числе недовольство наших земляков.

Глава Следственного комитета Александр Бастрыкин озвучил крайне тревожную статистику: количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в России мигрантами за январь – июль 2023 года, составило 11 тысяч случаев, это на 32 % больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Убийства, преступления против половой неприкосновенности, незаконный оборот наркотиков, преступления против органов власти и иные тяжкие правонарушения – идет рост по всем показателям.

А самую большую угрозу создают этнические анклавы, приезжие не спешат ассимилироваться, они обособливаются в замкнутых сообществах, и в нашем регионе, уважаемые коллеги, также есть подобные риски по созданию

анклавов, которые мешают ускоренной социализации, адаптации приезжих. Игнорировать эти риски нельзя.

Если мы посмотрим выкладки экономические, то риски последующих социальных проблем от привлечения большого количества мигрантов в перспективе с лихвой перекрывают все сегодняшние якобы выгоды от привлечения дешевой рабочей силы.

Все эти проблемы органы власти не имеют права игнорировать, в очередной раз призываем прислушаться к позиции ЛДПР и принимать безотлагательные меры по сокращению привлечения мигрантов, нужно делать ставку на собственных жителей, давать именно нашим землякам, а не мигрантам варианты для развития в собственной стране. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Слово предоставляется Тамаре Николаевне Казанцевой.

КАЗАНЦЕВА. Нашу фракцию волнуют больше вопросы, которые касаются г. Тюмени и Тюменской области, поэтому я хочу сказать о том, что на сегодняшний день в Тюмени сложилась аварийная обстановка в сфере ЖКХ.

Перед тем как была «прямая линия» с Президентом, мы сняли видеосюжет по домам на ул. Киевская, 71, 73, 69, направили его, сюжет не был показан, зато в этих домах отключили отопление и горячую воду на новогодние праздники.

23 января к нам обратились жители ул. 50 лет ВЛКСМ, это 7 домов, ул. Радищева, 27, ул. Попова, 77а и др. Эти дома обслуживают управляющие компании «Надежда», «Фаворит», «Удача», ТСЖ «Центр». В период с 9 декабря по 23 января на теплотрассе, от которой запитаны дома, было несколько десятков порывов.

На момент моего приезда бульдозер засыпал песком и щебнем траншеи, по которым проложены трубопроводы. Вся придомовая территория представляла собой ямы и канавы, по которым с трудом можно добраться до подъездов домов. Отключение отопления и горячего водоснабжения в январе из-за порывов в трубопроводах происходит через день. Жильцы вынуждены поддерживать плюсовую температуру в квартирах включением электронагревательных приборов, что приводит к выходу из строя электрического оборудования.

Теплотрасса находится в ведении Урало-Сибирской теплоэнергетической компании, мы уже о ней говорили. До конца отопительного сезона еще далеко, и нет никаких гарантий, что порывов больше не будет.

Жильцы задают справедливые вопросы: когда и как будет урегулирована данная ситуация, как будет происходить компенсация оплаты за отопление, перерасход электроэнергии, кто будет компенсировать жильцам расходы на ремонт и замену радиаторов отопления, как и за какой счет будет производиться благоустройство придомовых территорий? После неоднократных аварий вся территория перерыта, местами разрушены тротуары, вырыты зеленые насаждения.

Критическая ситуация с отоплением длится уже больше 2 месяцев. Мною направлены письма в Следственный комитет следственного управления [Следственное управление Следственного комитета РФ] по Тюменской области, в Департамент ЖКХ Тюменской области и в другие инстанции.

Я вынуждена была обратиться и к Президенту Владимиру Владимировичу, чтобы он оказал содействие в решении поставленных вопросов и повлиял на Правительство Тюменской области, которое бездействует, по словам жителей, и бросило жителей многоквартирных домов на произвол судьбы.

В Тюмени подобная ситуация не единична. В 23-м году были проблемы с отоплением домов по ул. Чернышевского, и я тоже туда выезжала, по ул. Киевская, я уже о ней говорила. 28 января появились новые порывы трубопроводов по указанному адресу, что привело к трагедии, молодая женщина провалилась в яму с горячей водой и получила ожоги 40 % тела.

Обращения по состоянию трубопроводов и качеству их ремонта мной были направлены опять же в Следственный комитет и в Департамент ЖКХ, Кухаруку, нашему главе города, но никто не спешит дать ответ по аварийным ситуациям, а также ответить на вопросы жильцов домов.

На аппаратном совещании я доложила об инциденте, но рассмотрение данного вопроса было отложено до апреля текущего года, компания «УСТЭК» взяла на себя все дорогостоящие работы, заключила множество концессионных соглашений на многомиллиардные суммы, но выполнять работы качественно и в срок не способна. Не пора ли сделать выводы и передать компанию в муниципальную собственность, мы готовы приступить даже к сбору подписей.

В отношении пострадавшей девушки, я позвонила ее маме, она находится в реанимации, предстоит пересадка 15 % кожи, это примерно, как сказала ее мама, 15 ладоней на руке. На сегодняшний день состояние ее более-менее удовлетворительное, и мама за ней ухаживает, очень доброжелательная женщина. Она уже подала заявление в суд, и на сегодняшний день нам нужно оказать ей поддержку по оплате адвоката и оказанию материальной помощи, поэтому наша фракция КПРФ приступает к сбору средств, если есть желающие в зале, могут прийти ко мне и сдать, чем хотят помочь этой девушке. Я думаю, виновные должны быть наказаны по заслугам. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Слово предоставляется Владимиру Юрьевичу Пискайкину.

ПИСКАЙКИН. Уважаемые коллеги, уважаемый председатель! Начался новый, 2024 год, который, без сомнения, станет важным для страны и для нашей Тюменской области в целом.

Предстоящий год объявлен Президентом Годом семьи. В своем Послании наш Губернатор Александр Викторович говорил, что мы, тюменцы, – одна семья, с чем мы согласны, и надо двигаться в этом направлении.

Но согласитесь, что хорошая семья – это та, где каждый справедливо получает взамен блага на свои вложения в укрепление благосостояния семьи, и здесь еще над чем нам работать.

Декабрьские морозы показали, что не всегда мы дружная семья, если у одних членов нет самого насущного, согласитесь, трудно говорить о взаимной выручке и взаимопомощи членов семьи. У многих были проблемы с электричеством, газом, люди записывали обращения к Президенту РФ, они не

верили в возможности местных властей наладить бесперебойное прохождение пиковых нагрузок ЖКХ, а ведь хорошая семья всегда помогает в беде.

Да, в целом команда Губернатора, ей удается быстро решать насущные проблемы. Экономика у нас крепка и дифференцирована, достигнут высокий уровень жизни, этого никто не оспаривает, но мы должны усиливать контроль, как тратятся наши деньги, вовремя ли обновляются трубы, достаточно ли вкладывается в реабилитацию системы ЖКХ, чтобы не получилось, как в известной поговорке: «Пировали, веселились, подсчитали, прослезились...», ну и потом полезли за платком.

Мы всё раздали в концессионное соглашение, прекрасно, безусловно, ничего не надо делать, фирмы сами собирают деньги и используют еще советское наследство, оказывают услуги ЖКХ и имеют хорошие прибыли, но что произойдет потом, когда выяснится, что трубы непригодны, что наследство уже не может обеспечивать наши потребности.

У области должен быть закон, как контролировать монополистов, как проверять их вложения в восстановление нашей инфраструктуры, чем гарантированы эти концессионные соглашения, застрахованы ли они.

Поэтому мы призываем Губернатора найти собственные силы и вовремя взять всё это в свои руки в случае чего.

А город Тюмень, в котором живет почти половина жителей юга области, растет, идея миллионника овладела умами наших чиновников, причем комфортная среда – это и так наш конёк, и на федеральном уровне: газификация, переработка мусора, жилищное строительство, все вроде бы есть, но люди недовольны бездумным расширением. Когда они приходят, делают депутатские запросы и в партию, мы слышим одни и те же проблемы: транспортные, плохое качество воды, воздуха, дорогостоящий летний отдых, платная медицина, загородные свалки, переработка мусора.

Остатки заводов, построенных еще в прошлом веке, сносятся под застройку для «человечников», где будут трудиться горожане этого самого миллионника, ясности для многих нет, и многие люди задают эти вопросы.

Мы не можем не обращать внимание на областной центр, столицу нашей большой области, нам нужно обустраивать город и внедрять высокую культуру, превращать в передовые научные школы, а вузы из посредственных и провинциальных выводить на передовые позиции.

Одна из проблем развития города-миллионника, которым может стать и Тюмень, по мнению многих экспертов, это общественный транспорт, должны появляться альтернативы маршрутным такси и автобусам, развиваться электротранспорт, нужны серьезные обсуждения.

Планирование комплексного развития территории должно быть открытым и публичным, оценки сносимых и выкупаемых домов должны быть честными, иначе какая это семья, когда не знаешь, с какой стороны или от кого, или от какого члена семьи прилетит неприятность.

Движение капитала, инвестиции. Мы сегодня находимся в топе-3 по стране, но нам не нужно останавливаться, надо развивать нашу привлекательность, учиться привлекать инвестиции, уважать инвестора, уметь создавать систему его защиты. Для власти это главное, у нас уже есть новаторский, первооткрывательский дух. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Слово предоставляется Артюхову Андрею Викторовичу.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, я специально выступаю последним, подал заявление тоже последним.

САЙФИТДИНОВ. Андрей Викторович, я хотел Вас перебить, Вы не специально выступаете последним, а потому что в последовательности, как поступили предложения...

АРТЮХОВ. Я про это же, я специально держал паузу, чтобы потом можно было как-то отреагировать. Вы знаете, так устроена наша система политическая, наверняка оппозиции, да, она для этого и оппозиция, должна критиковать, и все это, наверно, справедливо, но на что я хочу обратить ваше общее внимание, у нас осталось чуть больше месяца до очень важного события в стране.

Здесь все люди очень опытные, мы друг друга хорошо все знаем и знаем, кто что скажет заранее, здесь находятся СМИ, трансляция идет нашего заседания.

Ну что сказано, то сказано, но я бы очень хотел, конечно, чтобы мы говорили не только о проблемах, которые есть, их надо решать, с этим никто не спорит, но и о достижениях, особенно в этот период, потому что он для страны очень важен.

Я тоже как бы, вот мои коллеги тоже, смотрел статистику, взял некоторые цифры, и цифр этих очень много, и у нас 5 минут, поэтому я лично назову некоторые вещи, чтобы, не знаю, это именно цифры статистические, это не какие-то там, знаете, придуманные, чтобы тоже все-таки мы не забывали, а что все-таки сделано за последние годы и в стране, и в нашей области. Вот это тоже забывать не надо, при том, что, конечно, нужно исправлять недостатки.

Вы искушенные люди, хорошо осведомленные, знаете о трудностях и о проблемах и достижениях, но жители тоже очень разные люди, иногда, когда вот идет такой именно, много таких, знаете, тяжелых фактов, почему-то неловко говорить о достижениях, а они есть. Вот я просто назову некоторые, повторяю, некоторые из многих, вы сами можете их посмотреть.

Вот, например, берем материнскую смертность, она сократилась за этот период более чем в 4 раза. Берем младенческую смертность, сократилась в 5 раз. Берем количество аборт, уменьшилось в 8 раз, берем многодетные семьи, поддержку семей, в нашей области в 3,5 раза возросло число многодетных семей, сейчас 38,5 тысячи, понимаете. Дальше, берем продолжительность жизни, возросла, у нас мужчины, к сожалению, живут гораздо меньше, так она возросла на 4 года.

Возьмите количество, про качество говорить не буду, тут тоже можно поиронизировать, но количество автомобилей в России и в Тюменской области в разы возросло. Смертность при авариях сократилась в 3,5 раза, а это ведь все влияет, и дороги, и система видеонаблюдения, и многие другие вещи, это все реальные цифры нашей страны, нашей области.

Число людей за чертой бедности снизилось более чем в 2 раза, это тоже статистика. Дальше, наш государственный внешний долг за последние 20 лет сократился в 5 раз, был 158 млрд. долларов, сейчас 32 млрд. Наш валовой

внутренний продукт по паритету к покупательной способности вырос в разы, в 4,5 раза.

Вспомните наши годы, когда мы с вами были чуть помоложе, «ножки Буша», зерно покупали за границей, сейчас продаем, и на первом месте по экспорту зерновых.

Давайте не будем это забывать, когда мы говорим, давайте и о плохом и о хорошем, я за это, и много других достижений нашей экономики, вы знаете это не хуже меня.

Поэтому я на что хочу обратить ваше внимание общее, мы все, все парламентские партии заинтересованы, чтобы наши жители, прежде всего Тюменской области, пришли и отдали свой голос на выборах Президента РФ.

Мы все хотим, чтобы они приняли участие. Вот давайте все на наших встречах с жителями рассказывать о том, что и сделано хорошего за это время. Спасибо за внимание.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Андрей Викторович. Уважаемые депутаты, напоминаю, что очередное, 27-е заседание Тюменской областной Думы в соответствии с планом работы состоится 21 марта.

А сейчас я объявляю очередное, 26-е заседание Тюменской областной Думы 7-го созыва закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Заместитель начальника организационного
управления областной Думы

И.Н. Будишева

Главный специалист организационного
управления областной Думы

Т.Ю. Клименко